



Digelaget Vejlbj Fed

Att.: v/Erik Holk-Poulsen
Prins Knuds Vej 38
8240 Risskov

17. marts 2020
Side 1 af 13

Tilladelse til sandfodring på søterritoriet på strækningen ud for Badevej til Platanvej, Vejlbj Fed, Risskov, afgørelse om at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtig)

Aarhus Kommune meddeler tilladelse til et kystbeskyttelsesprojekt i medfør af kystbeskyttelseslovens¹ § 3, stk. 2.

Aarhus kommune træffer samtidig afgørelse efter miljøvurderingslovens² § 21 om, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Projektet omhandler sandfodring på søterritoriet på strækningen ud for Badevej til Platanvej. Projektet udføres over en femårig periode af Digelaget Vejlbj Fed med ca. 2000 kbm sand pr. år fra Egå Marina over et ca. 20.000 kvadratmeter stort område.

Aarhus Kommune vurderer samlet set, at der kan meddeles godkendelse af det ansøgte kystbeskyttelsesprojekt begrundet med at projektet omfatter en kystteknisk anerkendt metode (sandfodring), at det indebærer genanvendelse af naturligt forekommende sand, og at projektet vurderes ikke at hindre målopfylde ift. vandområdeplanerne for den samlede Aarhus Bugt. Begrundelsen er uddybet i senere i afgørelsen.

Tilladelsen offentliggøres på www.aarhus.dk den 17. marts 2020.

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Projektet skal udføres i overensstemmelse med det offentliggjorte projekt af 20. december 2019.
2. Arbejdet må ikke påbegyndes, før Aarhus Kommune er adviseret herom.
3. Der må ikke uden Aarhus Kommunes tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte projekt.
4. Udgifter til projektet er Aarhus Kommune uvedkommende og skal ikke medføre økonomiske forpligtigelser for Aarhus Kommune af nogen art.
5. Tilladelsen er gældende i fem år, svarende til fodring med fem gange 2000 kbm, hvorefter tilladelsen bortfalder. Der skal indsendes en færdigmelding efter hver fodring, der bekræfter at projektet er udført

TEKNIK OG MILJØ

Plan, Byggeri og Miljø
Aarhus Kommune

Natur Vandløb og Landbrug
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

Telefon: 89 40 22 13
Direkte telefon: 29 20 81 44

E-mail:
vandognatur@mtm.aarhus.dk
Direkte e-mail:
bhli@aarhus.dk

Sag: 19/189177-21
Sagsbehandler:
Line Henriette Broen

¹LBK nr. 57 af 21/01/2019: Bekendtgørelse af lov om kystbeskyttelse m.v.

²LBK nr. 1225 af 25/10/2018: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)



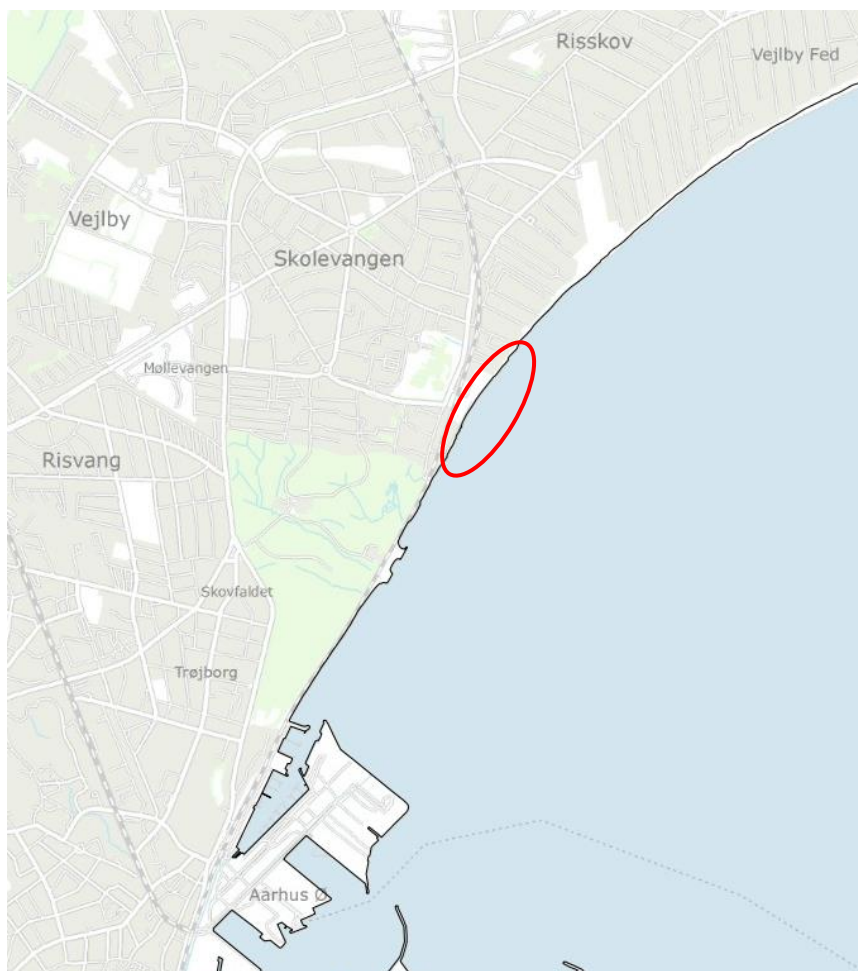
i overensstemmelse med tilladelsen, til Aarhus Kommune på vandognatur@mtm.aarhus.dk.

17. marts 2020
Side 2 af 13

1. Beskrivelse af projektet

Digelaget Vejlbj Fed har søgt om godkendelse af et kystbeskyttelsesprojekt om sandfodring på søterritoriet. Projektet har til formål at sænke vanddybden på den sydlige del af lagets strækning, så bølger bryder længere ude og rammer diget med reduceret kraft i stormsituationer. Endvidere kan sandet medføre opbygning af strand, hvilket også har kystbeskyttende effekt, samtidig med at det bevarer muligheden for færdsel langs kysten.

Projektområdet er beliggende på den kystnære del af søterritoriet på strækningen Badevej til Platanvej (figur 1). Der er givet samtykke fra berørte grundejere i baglandet, som ikke er en del af digelaget.



Figur 1. Projektlokaliteten.



Fodringssandet kommer fra oprensning af indsejlingen til Egå Marina og er erklæret egnet som fodringssand af Miljøstyrelsen. Det er endvidere godkendt af Kystdirektoratet, at sandet kan nyttiggøres til fodring på den ansøgte lokalitet. Sandet udlægges som et maksimalt 0,5 m tykt lag på så lavt vand som muligt, ca. 1,5-2,0 m's dybde på et ca. 20.000 kvm stort areal. Sandet udlægges lokalt over 2-3 dage med forventning om at det relativt hurtigt omfordeler sig i kystprofilet og spredes langs kysten nordpå, figur 2.

17. marts 2020
Side 3 af 13



Figur 2: Projektområdet angivet på kort fra ansøgningsmaterialet. Sandet udlægges på arealet markeret med rødt og forventes af få effekt på strækningen markeret med gult.

Nuværende forhold

Den sydlige del af digelagets strækning er karakteriseret ved en smal strand, og det er her hvor skader på dige under storm og højvande typisk sker.



17. marts 2020
Side 4 af 13

Begrundelse for tilladelsen

Kystbeskyttelsesloven

Når Aarhus Kommune træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse skal vi varetage en række hensyn jf. kystbeskyttelseslovens³ § 1, hvori der står:

"§ 1. Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet.

Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.*
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.*
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur og miljømæssige kvalitet.*
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.*
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.*
- 6) Andre forhold."*

Aarhus Kommune har i afgørelsen lagt vægt på behovet for kystbeskyttelse, kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet samt sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.

Den sydlige del af digelagets strækning har en smal strand foran diget, og dermed ikke det nødvendige beskyttende forland til at reducere bølgenes energi under storm og højvande. Digelaget har gennem flere år været i dialog med både Kystdirektoratet og Aarhus Kommune om det kystteknisk hensigtsmæssige i at fodre på den sydlige delstrækning for at bygge stranden op, så bølgerne bryder længere ude ligesom det sker på den nordlige strækning.

Aarhus Kommune finder, at digelaget med ansøgningen har sandsynliggjort, at der er behov for at fodre med sand for at bygge et beskyttende og stabilt forland op foran diget.

Aarhus Kommune har lagt afgørende vægt på, at der er tale om en beskyttelse af et lavtliggende område med mange private ejendomme og store værdier. Det vægtes desuden højt, at der med sandfodringen skabes forudsætning for at der fortsat er passage neden for diget og skabes sammenhæng med den øvrige del af kysten mod nord. Aarhus Kommune finder videre, at sandfodringen vil passe visuelt ind i det eksisterende kystlandskab.

Internationale beskyttelsesområder og beskyttelse af bilag IV arter

I henhold til §§ 6 og 7 i habitatbekendtgørelsen⁴ skal kommunen vurdere, om projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Der kan ikke

³LBK nr. 57 af 21/01/2019: Bekendtgørelse af lov om kystbeskyttelse m.v.



gives dispensationer, tilladelser eller lignende, hvis det ansøgte projekt kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, eller ødelægge de plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, jf. § 10 stk. 1 i ovennævnte bekendtgørelse. Hvis dette vurderes at være tilfældet, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning på Natura 2000-området eller bilag IV-arterne. En konsekvensvurdering skal sikre, at et projekt ikke har negativ indflydelse på naturtyper og arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for det pågældende Natura 2000-område eller på bilag IV-arter generelt.

17. marts 2020
Side 5 af 13

Sandfodringen finder ikke sted i et Natura 2000-område, og den direkte afstand fra projektområdet til nærmeste Natura 2000-område, der ligger syd for projektlokaliteten, er mere end 8 km. Spættet sæl er registreret ved projektområdet og ca. 1 km syd for området ved Den Permanente. Marsvin er registreret hhv. ca. 1 km nord (Bellevue) og syd for projektområdet (Den Permanente). Odder er registreret ca. 2,2 km nord for projektområdet ved krydset mellem Grenåvej og Ådalsvej.

Den naturlige sandtransport sker mod nord og det aktuelle projekt vurderes derfor ikke at medføre påvirkning af Natura 2000-områder. Den kortvarige udlægning af sandet over 2-3 dage en gang om året i fem år vurderes ikke at påvirke den økologiske funktionalitet af levesteder for bilag IV-arter.

Vandområdeplanerne

Aarhus Bugt er målsat til god økologisk tilstand i vandområdeplanerne 2015-2021. Den aktuelle tilstand for Aarhus Bugt er moderat økologisk tilstand samlet set. Ålegræs og bundfauna er begge moderat økologisk tilstand og er de to områder, som kan blive påvirket af sandfodring udover forringet sigt i vandet, når selve sandfodringen udføres.

I henhold til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter⁵ skal myndigheden ved administration af øvrig lovgivning forebygge forringelse af tilstanden for overfladevande og sikre, at målopfyldelse af de fastlagte miljømål ikke forhindres.

Projektet vurderes ikke at hindre målopfyldelse hvad angår bundfauna og ålegræs. Vurderingen begrundes med at projektarealet på 20.000 kbm er lille i udbredelse i forhold til det samlede målsatte areal Aarhus Bugt på 27.461 hektar. Derudover er der ikke tale om et fast anlæg, men en sandfodring, som løbende indgår i de naturlige processer på strækningen og i øvrigt kan svare til naturlig flytning af sand under f.eks. en storm.

⁴ BEK nr. 1595 af 06/12/2018 - Bekendtgørelsen om udpegnings- og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

⁵ BEK nr. 449 af 11/04/2019: Bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter



Miljøvurderingsloven

Aarhus Kommune har på baggrund af en screening truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 om, at det aktuelle projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

17. marts 2020
Side 6 af 13

Det anmeldte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 pkt. 10, litra k: *Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.*

På baggrund af oplysninger om omfang og placering om projektet vurderes det ikke at medføre væsentlige miljøpåvirkninger og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering.

Øvrige forhold

Aarhus Kommune skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser efter anden lovgivning, som ikke er medtaget i denne afgørelse og som måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for projektets sikkerhed eller stabilitet. Såfremt udførelsen af projektet har konsekvenser for andre grunde, f.eks. i form af færdsel i forbindelse med etableringen, opfordrer Aarhus Kommune til, at der indhentes samtykke hertil fra de berørte grundejere, inden anlægsarbejdet iværksættes.

Sagsforløb

Offentlig høring

Forslag til reguleringsprojektet har været udsendt i fire ugers offentlig høring fra den 20. december 2019 til fredag den 14. februar 2020. Der er indkommet bemærkninger fra Kystdirektoratet, Danmarks Sportsfiskerforbund og Østjyske Lyst- og Fritidsfiskere samt beboere på Badevej og Ahornvej i forbindelse med høringen.



Høringssvar fra Kystdirektoratet

Eksisterende kystbeskyttelse

På strækningen er der i forvejen etableret højvandsbeskyttelse i form af et dige samt erosionsbeskyttelse i form af en skråningsbeskyttelse samt høfder. Kysten er generelt i underskud af sediment og erosionen foregår i kystprofilen foran de etablerede hårde anlæg. På sigt vil den eksisterende kystbeskyttelse ikke kunne reducere risikoen for erosion på strækningen, såfremt den ikke understøttes eller erstattes af fodring med sand, svarende til hvad der naturligt føres bort.

Vurdering af risiko ved erosion

Der vurderes at være tale om en kyststrækning, der er udsat for kronisk og akut erosion. På sigt kan der på den baggrund opstå problemer i forhold til at opretholde den eksisterende højvandsbeskyttelse, såfremt der ikke foretages sandfodring, der erstatter det materiale, der naturligt transporteres ud af systemet på strækningen. Det gøres opmærksom på, at Kystdirektoratet ikke har kendskab til digets styrke og derfor ikke har forholdt sig hertil.

Vurdering af den ansøgte løsning

Kystdirektoratet vurderer, at den ansøgte løsning vil kunne reducere risikoen i forbindelse med erosion på strækningen. For at opnå den ønskede effekt, i forhold til beskyttelse af diget og dermed de bagvedliggende ejendomme, er det dog vigtigt at følge udviklingen på strækningen de kommende år. Herved kan ansøger vurdere, om den ansøgte fodringsmængde kan opfylde behovet for beskyttelse eller om der løbende skal ske tilpasning af projektet i forhold til mængde og placering af materialet. Af samme grund vil Kystdirektoratet foreslå, at en tilladelse gøres tidsbegrænset, så den løbende kan tilpasses.

Natura 2000 og VVM

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder. Kystdirektoratet vurderer, at det fremsendte projekt ikke vil påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Kystdirektoratet henviser til Miljøstyrelsen for yderligere bemærkninger hertil. Kystdirektoratet kan ikke oplyse, hvorvidt der er forekomst af bilag IV-arter i projektområdet, og der henvises til Miljøstyrelsen for bemærkninger hertil.

Anden lovgivning

Tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 3 erstatter en række dispensationer og tilladelser efter anden lovgivning, jf. kystbeskyttelseslovens § 3 a.

Afvejning af hensyn i kystbeskyttelsesloven

I forbindelse med en ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse efter kystbeskyttelsesloven, skal der ske en afvejning af alle hensyn i lovens § 1.

17. marts 2020

Side 7 af 13



Kystdirektoratet gør i det følgende opmærksom på forhold, som kan være relevante at inddrage i den videre behandling af sagen. Kystdirektoratet har ikke vægtet hensynene i forhold til hinanden.

17. marts 2020
Side 8 af 13

Behovet for kystbeskyttelse: Det vurderes, at der er behov for erosionsbeskyttelse på projektstrækningen. En erosionsbeskyttelse vil endvidere indirekte beskytte mod oversvømmelse.

Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet: Det vurderes, at det ansøgte projekt reducerer en risiko ved erosion og på sigt forebygger risiko ved oversvømmelse. Endvidere vil den ansøgte fodring understøtte de eksisterende hårde anlæg, så der ikke sker en yderligere forstejling af kystprofilen. Det vurderes, at projektet ikke vil have en væsentlig påvirkning på den naturlige kystdynamik i området, idet den ansøgte fodring vil sikre, at der frigives sand til den naturlige sedimenttransport. Det vurderes, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning på landskabet, da sandfodringen vil medvirke til at opretholde et mere naturligt kystlandskab.

Rekreativ udnyttelse af kysten: Den eksisterende mulighed for rekreativ udnyttelse af kysten vil muligvis forbedres, såfremt fodringen medvirker til at opbygge en bredere strand.

Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten: Den eksisterende mulighed for adgang til og langs kysten vil muligvis forbedres, såfremt fodringen medvirker til at opbygge en bredere strand.

Høringssvar fra Moesgaard Museum

Museet har foretaget en arkivalisk kontrol af området og har ingen bemærkninger til projektet. Skulle der påtræffes spor af fortidsminder eller vrag skal dette straks til museet i henhold til museumsloven.

Høringssvar fra grundejere på Badevej

Beboerne står tvivl om effekten og ønsker ikke at bidrage økonomisk til projektet, men har udover dette ingen indvendinger.

Høringssvar fra grundejer af Ahornvej 3

Det påpeges, at ikke alle ejendomme langs digelagets strækning er medlemmer af digelaget. Det bemærkes endvidere, at ingen på Ahornvej har været bekendt med den offentlighedsfase, hvor projektet havde været i offentlig høring.

Aarhus Kommunes bemærkninger til høringssvaret

Sandet placeres ikke ud for Ahornvej. Kommunen er derfor ikke forpligtiget til at partshøre eller indhente samtykke fra grundejerne på Ahornvej.



Høringssvar fra Danmarks Sportsfiskerforbund, Team Aarhus og Djursland samt Østjyske Lyst- og Fritidsfiskere, ØLF den 24/1

17. marts 2020
Side 9 af 13

Forbundet og ØLF har forståelse for beskyttelsesbehovet af ejendommene bag diget, men vil gerne sætte fokus på at kystsikringen sker med den bedst mulige teknologi baseret på den viden som sikrer beskyttelse af naturen og biodiversiteten under vandet.

Aarhus Bugt og naturen under vandet er under pres og aktiviteter som fx stenfiskeri, skibsfart, anlægsarbejder til søs og udledning af næringsstoffer har medført en 'forstyrret havbund', som har resulteret i meget reducerede fiskebestande.

Forbundet og ØLF bemærker, at projektet indebærer fodring med sand som er finere end hvad der typisk vil blive anbefalet til sandfodring på lokaliteten. Og ifølge rådgiver vil sandet blot muligvis blive omfordelt i kystprofilet på dybere vand og transporteres nordpå. Forbundet og ØLF frygter, at dette vil resultere i yderligere forstyrret havbund og negativ påvirkning af naturen og biodiversiteten.

Forbundet og ØLF efterlyser en beskrivelse af konsekvenserne for havmiljøet, herunder de biologiske effekter ved at anvende finere sand end naturligt forekommende, at sandet udlægges en gang årligt, om den forventede effekt af fodring står mål med de marinbiologiske konsekvenser og om projektet anvender den bedst anvendte teknologi (BAT) for kyststrækningen.

Forbundet og ØLF bemærker slutteligt, at der er andre metoder til kystsikring end fodring, fx stenrev, som kan genskabe biologisk mangfoldighed, fisk og dyreliv og dermed også en forbedring af de rekreative oplevelser tæt på byen.

Digelaget Vejlbj Feds bemærkninger til høringssvar fra Danmarks Sportsfiskerforbund, Team Aarhus og Djursland samt Østjyske Lyst- og Fritidsfiskere, ØLF den 7/2

COWI har udfyldt ansøgning om miljøvurdering (VVM). Af denne fremgår at der er lavet feltundersøgelser (dykkerundersøgelser) af en marinbiolog i Aarhus Bugten i sommeren 2018. Undersøgelserne viste, at der på projektlokaliteten er sandbund med bølgeribber og hverken forekommer fauna eller vegetation. Det eksisterende sand i området er kornstørrelse 0,06-2,0 mm, sandet fra Egå Marina har en kornstørrelse i spændet 0,1-1,0 mm i diameter.

Der er tale om en tilbagevendende påvirkning (i de fem år) af det marine miljø i et begrænset område, og det vurderes at projektet ikke vil resultere i en væsentlig påvirkning, idet påvirkningen er midlertidig og kortvarig.



Bemærkninger fra Danmarks Sportsfiskerforbund, Team Aarhus og Djursland samt Østjyske Lyst- og Fritidsfiskere, ØLF til materiale af 7/2

17. marts 2020
Side 10 af 13

Fra forbundets side lægges særligt vægt på de konsekvenser projektet kan have for havmiljøet, faunaen og biodiversiteten. Som udgangspunkt må projektet ikke forringe tilstanden og ikke have negative virkninger på de parametre, der er væsentlige for opnåelse af målsætningen om god økologisk tilstand i kystvandet nr. 147, "Aarhus Bugt, Kalø Vig og Begtrup Vig". Jf. Basisanalysen til Vandområdeplan 2015-2021, har Aarhus Bugt en "ringe" tilstand, og vandområdet er således allerede i dag to tilstandsklasser ringere end målsætningen.

Af COWI-rapporten s. 4 og af bemærkninger til vort høringssvar fremgår, at "Der er hverken observeret fauna ..." ved projektområdet og "...det formodes, at der derfor er begrænset biodiversitet inden for projektområdet." . Med den vurdering har der næppe været foretaget nærmere analyse af bundsubstratet på det indtil ca. 2 m dybe vand, hvor det forventes at langt det meste dyreliv består af arter, der er nedgravet i sandet. Bl.a. sandorme, muslinger, tobisarter, rejer, kutlinger og div. krebs- og hvirvelløse smådyr. Typisk dyrearter nederst i fødekæden med stor betydning som fødegrundlag for fisk og fugle.

Det dumpede materiale i projektområdet er indtil 50 cm tykt. Vi forventer ud fra eksisterende viden på området, at der med en sådan tykkelse er betydelig påvirkning på bundfaunaen, og at en del af denne vil gå tabt.

Frekvensen af klapningen: Den marine bundfauna kan givetvis reetablere sig på sigt, men en gentagen årlig klapning i området, vil sandsynligvis betyde negative konsekvenser og en mere permanent forringelse af bundfaunaen, da en del af dyrelivet ikke kan forventes reetableret inden for et år. Ikke bare i klapningsområdet, men også i lokalområdet mod nord langs kysten, hvortil strømmen transporterer og spreder sedimentet.

Vi har fundet interessant viden i rapporten "Menneskeskabte påvirkninger af havet – andre presfaktorer end næringsstoffer og klimaforandringer", Aarhus Universitet, DTU Aqua 2018. Se afsn. 3. Klapning og graveaktivitet s. 21 ff. Fra dette afsnits konklusion kan citeres: "Påvirkningen af bundfauna vurderes at være lokalt væsentlig i vandområder, hvor klapning og graveaktiviteter er udbredte og hyppige aktiviteter...".

Alternativer til det ansøgte projekt er ikke beskrevet i ansøgning eller supplerende materiale. Tanker i vort høringssvar om kystsikring, der kan forbedre naturindholdet, og dermed forebygge forringelse af kystvandområdet, er ikke kommenteret.



Aarhus Kommunes bemærkninger til høringssvaret

17. marts 2020

Side 11 af 13

Spørgsmålet om, hvornår der foreligger en forringelse af tilstanden for et overfladevandområde, har været forelagt EU. I afgørelsen fastslår EU-Domstolen bl.a., at der foreligger en forringelse af tilstanden for et overfladevandområde, når mindst et af kvalitetselementerne som omhandlet i vandrammedirektivets bilag V falder et niveau, selv om denne forringelse ikke fører til, at hele overfladevandområdet rykker en klasse ned. Hvis det pågældende kvalitetselement som omhandlet i bilag V til vandrammedirektivet allerede befinder sig i den laveste klasse, udgør enhver forringelse af dette element en "forringelse af tilstanden" for overfladevandområdet.

Begge berørte kvalitetselementer – ålegræs og bundfauna – har tilstanden moderat økologisk tilstand, hvilket er den midterste klasse ud af fem. Den projekterede sandfodring berører et meget lille areal af det samlede areal for Aarhus Bugt og det er Aarhus Kommunes vurdering, at projektet hverken medfører forringelse af den samlede tilstand for ålegræs og/eller bundfauna eller for Aarhus Bugt som helhed.

Der findes flere typer af kystbeskyttelse, men da forvaltningen af kystbeskyttelsesloven overgik til kommunerne, blev det også indskrevet, at ansøgerne har en højere grad af metodefrihed. Aarhus Kommune kan derfor ikke pålægge digelaget at anvende en bestemt metode, hvis den ansøgte metode har effekt og ikke vurderes at medføre skadelige virkninger på ejendom eller natur.

2. Orientering om afgørelsen

Følgende orienteres om afgørelsen:

Fiskeriinspektorat Øst

Miljøstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Ferskvandsfiskeriforeningen

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Botanisk Forening

Friluftsrådet, Kreds Aarhus Bugt

Dansk Fritidsfiskerforbund

Moesgaard Museum

Kystdirektoratet

Grundejere på Badevej 1-15

Grundejere på Ahornvej 3, 19, 20 og 22

Danmarks Sportsfiskerforbund, Team Aarhus og Djursland samt Østjyske

Lyst- og Fritidsfiskere, ØLF

3. Klagevejledning

Dette dokument indeholder 2 afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet



- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering (VVM).

17. marts 2020
Side 12 af 13

Hvis du vil klage, skal klagen indgives på Klageportalen, som kan tilgås via www.borger.dk eller www.virk.dk

Klagefristen udløber den 14. april 2020.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Aarhus Kommune i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr. Gebyrets størrelse fremgår af Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Aarhus Kommune, Teknik og Miljø, Vand og Natur, Karen Blixens Boulevard 7, 8220 Brabrand, E-mail: vandognatur@mtm.aarhus.dk

Vi videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Du kan læse vejledning for klage- og gebyrordningen på www.naevneneshus.dk/

Godkendelsen medfører ingen begrænsning i klagemyndighedens adgang til at ændre eller ophæve afgørelsen.

Hvis Aarhus Kommune får besked om, at der er indgivet en klage, vil det straks blive meddelt ansøger.

Klageberettigede vedrørende afgørelser efter Kystbeskyttelsesloven er:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og



8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

9) Miljø- og fødevareministeren og andre offentlige myndigheder.

17. marts 2020

Side 13 af 13

Afgørelsen efter kystbeskyttelsesloven kan påklages for så vidt angår retlige forhold.

Bemærk at naboer som har modtaget en orientering om afgørelsen ikke automatisk er klageberettigede.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter kystbeskyttelsesloven eller de regler, der er fastsat i medfør af loven, skal være anlagt, inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Thor Joensen
Biolog

Line Henriette Broen
Geolog