

Svar fra Digelaget til vejforeningerne for Hyldevej, Ahornvej, Birkevej og Elmevej

Digelaget har intet imod modellen med fodring af et dige med sand og ler. Det er en helt anerkendt og accepteret metode. I [opslaget på hjemmesiden](#) går kritikken på, at ikke alle steder er det nye ler anbragt hel op og i kontakt med det gamle eksisterende ler. Altså ikke noget med, at vi ikke vil anerkende fodring som en fuldt ud godkendt løsning.

Ved marksyn under anlægsarbejdet kunne vi bare konstatere, at ikke alle steder var den nye ler anbragt i direkte kontakt med det eksisterende ler. Det er den mangel på direkte kontakt vi har vores betænkeligheder ved.

Vejforeningerne for Hyldevej, Ahornvej, Birkevej og Elmevej har efterfølgende informeret Digelaget om at de har været opmærksomme på, at den nye lerbræmme skulle placeres i tæt kontakt med leret i det eksisterende dige. Vi har stillet dette som et krav til Dan-Jord og har ført daglige tilsyn med at arbejdet på vores del af diget, er udført som krævet.

Digelaget har derfor rettet i opslaget på hjemmesiden så disse vejforeninger ikke længere nævnes, og samtidigt lagt [en beskrivelse på hjemmesiden](#) fra de 4 vejforeninger, hvor man kan læse om konstruktionen af deres digefodsforstærkning.